

# ゼミ: Appel, Modern Compiler Implementation in ML

久野 靖\*

1998.9.10～

本読みゼミ…目的は?

- 英語を読む訓練 (だから自分のパート以外もちゃんと読んでくること!)
- まとまった内容を体系的に学ぶ (cf. 新しい内容→論文を読む)
- 内容をネタに議論?雑談? する
- 旧交を暖める? 新しい知合いを作る?

## 1 本について

Appel, Modern Implementation in ML, Cambridge, 1998.

- たまにはコンパイラ本というリクエスト
- MLのお勉強も兼ねて
- 読んで見たら、とても面白かったので (Java 版とかは評判悪いらしいが…)
- コンパイラを学んだことのない人→やはり 1度は学ばなくては
- ある人→昔学んだことが「もはや古い」ことを思い知るため

## 2 各自の Duty について

担当部分を紹介する

資料は必ず用意する

- 全翻訳しようとする人がいるがそれはダメ

OHP はできれば用意する

- まあ皆様忙しいので…

---

\*筑波大学大学院経営システム科学専攻

- 教科書なのでコンパイラの課題がついてる
  - できればやって見て頂きたいですが…
- 重要! 分からないことは分からせてから来る
  - 質問はメールでいつでもください

### 3 Preface

- コンパイラの作り方はこの 10 年で大きく変わった。
  - 新しい言語: OOL、関数型、GC。
  - 新しいマシン: 多数のレジスタ、遅いメモリ、スケジューリング、キャッシュ。
- この本では ML で動く実例を示す。
- コンパイラプロジェクト
  - よくある「おもちゃコンパイラ」ではない。まっとうな実装。
  - 各章ごとにその章の内容を反映した課題。
- 課題に必要なコード: 本の WWW ページから。
  - ML 処理系やツール等もここからたどれる。
- 謝辞…

### 4 Introduction

- 本書のテーマ: プログラム言語を実行コードに変換するためのアルゴリズムとデータ構造 (要するにコンパイラ)
- 各章ごとにコンパイラの各部分を取り上げて行く
- 実例として Tiger という言語を使用。
  - Algol 系の、簡潔だがおもちゃでない言語。
  - 入れ子スコープ、ヒープ。
  - functional Tiger とか OO Tiger とかもあり (後で出て来る)
- コンパイラの各モジュール間のインタフェースも重要な問題
  - ここではそれを厳密に示すため ML を採用。
  - ML は汎用で多くの用途に向いているが、コンパイラには極めて向いている。楽しい。
  - ML を知らない人は別途勉強してね。

## 4.1 モジュールとインタフェース

- 大きなシステム→モジュール分けが重要。
  - 図 1.1: 典型的なコンパイラのモジュール分け。
- モジュール分けすることで部品の再利用が可能に。
  - --- 言語を取り換える、マシンを取り換える、等。
- モジュール間のインタフェースは私 (著者) が定める。
  - 本当は自分で試行錯誤した方がためになるけど (時間がないから)。
- Part I では表 1.2 に従って各モジュールを学んで行く。
  - コンパイラによってはいくつかのモジュールを「フェーズ」にまとめている。
  - 本書のコンパイラはできるだけ簡単に、しかし重要なことは省略しない限度は守って簡単にしている。

## 4.2 ツールとソフトウェア

- 現代のコンパイラにとって最も役立つツール:
  - 文脈自由文法 (context-free grammar, CFG) --- 構文解析に
  - 正規表現 (regular expression) --- 字句解析に
- これらを使ったツール: Yacc、Lex。その ML 版あり。
  - 本書の例題テストに使っている SML-NJ に付属。本書の WWW ページから。
- その他課題に必要なソースコードも本書の WWW ページから。

## 4.3 データ構造とツリー言語

- コンパイラ中の重要なデータ構造の多くはプログラムの「中間表現」 (intermediate representation, IR)
  - そして IR は多くの場合、木構造。
  - この木構造をちょうど言語と同様に書き記すことができる。
- 例として、図 1.3 の文法を持つ言語を考える。
  - ;、:=、print、e1 op e2。

□ プログラム例:

```
a := 5+3; b := (print(a, a-1), 10*a); print(b)
```

- これをどうやって扱う? ソースコードのままだと結構面倒。
- 図 1.4 のように木構造で表す
- それには図 1.5 のような ML の型定義を使えばよい。

#### 4.4 ML プログラムの構造化

□ コンパイラは大きいプログラム。その各モジュールをどうインタフェースするか、きちんとなしないと混乱状態に。

1. 各モジュールを `structure` とする。
2. `open` 宣言は混乱の元なので排除。そうする代わりに `structure abbreviation` を使う。

#### 4.5 例題: 一本道インタプリタ

□ ループも分岐もない言語のプログラムのインタプリタを作る。

- 環境、抽象構文木、木の上の再帰。ML のウォームアップ。
- ただし解析は面倒なので、いきなり ML のデータ構造として与える。

```
type id = string
datatype binop = Plus | Minus | Times | Div
datatype stm = CompoundStm of stm * stm
             | AssignStm of id * exp
             | PrintStm of exp list
and exp = IdExp of id
         | NumExp of int
         | OpExp of exp * binop * exp
         | EseqExp of stm * exp

val prog =
  CompoundStm(AssignStm("a", OpExp(NumExp 5, Plus, NumExp 3)),
    CompoundStm(AssignStm("b",
      EseqExp(PrintStm[IdExp "a", OpExp(IdExp "a", Minus, NumExp 1)],
        OpExp(NumExp 10, Times, IdExp "a"))),
      PrintStm[IdExp "b"])))
```

□ 副作用のないインタプリタを書く

- 表示意味論や属性文法のよい入門
- コンパイラでも有用な手法。コンパイラは「プログラムが何をするか」に関わるプログラムだから。

□ だから、`ref` や配列や代入は使わないこと。

- 1. 関数 `maxargs` : `stm → int` --- `print` 文の引数個数の最大を求める
- 2. 関数 `interp` : `stm → unit` --- 副作用を持たないインタプリタ

□ 後者の例題では、`interpStm` と `interpExp` が相互に呼び合う。

- 変数の値を表すテーブル (`id × int` のリスト) を用意。
- `interpStm` : `stm × table → table`
- `update`: `table × id × int → table` (単にリストの先頭に追加でよい)
- `lookup`: `table × id → int`
- `interpExp`: `exp × table → int × table`